

# معجم الأديب

إرشاد الأديب إلى معرفة الأديب

تأليف  
ياقوت الحموي الرومي

تحقيق  
الدكتور حسن عباس

المجلد الأول



جَمِيعُ الْحَقُوقِ مَحْفُوظَةٌ  
الطبعة الأولى

1993

دار الفکر الإسلامي  
ص.ب: 113/5787  
بيروت-لبنان

معجم اللغات



## مَقَدِّمَةُ التَّحْقِيقِ

ليس هذا موطن الحديث التفصيلي عن ياقوت ومعجم الأدباء؛ ولكن لا بد في هذه الكلمة الموجزة من تبيان أمور أساسية : أولها أن أهمية هذا الكتاب كانت لا تفتأ تتمثل لعيني في دور مبكر ، وكنت أراه حرياً بالعناية والتقدم على كل ما قمت به من قبل في ميدان التحقيق ، فهو أصل كبير ، ومصدر لا غنى عنه ، أفاد منه أكثر من وجه همته بعد ياقوت نحو التأليف في التراجم ، فهو جدير بالتحقيق والتدقيق وتسهيل الحصول على ما يحتاجه الباحثون من معلومات فيه ، وقد تكون الخطوة الأولى - لعدم ظهور مخطوطات جديدة - أن يُقرأ على المصادر التي نقل عنها أو التي نقلت عنه ، لضبط نصوصه ، وتحريروها فيه من مادة ، وتخليصه من بعض الاشكالات التي لم تُحلَّ في طبعاته السابقة . وتلك خطوة مهمة ، وهي على اتساع نطاقها ضرورية مهما تتطلب من عناء وجهد . ولكن لا بد بعدها من وسائل أخرى تعين على العمل ، وقد عرضت هذه الوسائل نفسها على نحو متتابع :

1 - فقد كنت في أيام الطلب أقرأ لأديب فلسطين الكبير إسعاف النشاشيبي رحمه الله مقالات حول معجم الأدباء ينشرها متابعة في مجلة الرسالة ( المصرية ) وكان يحاول أن يصوّب فيها ما يستطيع تصويبه من قراءات خاطئة ، إما اجتهاداً ، وإما بالمقارنة مع المصادر الأخرى ، وكان عمله هذا كثير الفائدة حين أردت أن أوجه العناية نحو معجم الأدباء ، على الرغم من أن إسعافاً أسرف كثيراً في الجري وراء استطرادات ، على فائدها ، لا تتصل كثيراً بالهدف الرئيسي الذي من أجله كتب تلك المقالات .

2 - اهتم الدكتور مصطفى جواد رحمه الله بمعجم الأدباء ، فنشر مقالات متتابعة

في مجلة المجمع العلمي العراقي<sup>(1)</sup> أوضحت أمرين كبيرين أولهما : أن هناك تراجم كثيرة قد ضاعت من معجم الأدباء ، والدليل على ذلك أن المؤلف وعد بإيرادها ولم ترد ، وأن النقول عن ياقوت تتناول تراجم لا وجود لها في ما نشره مرغوليوث ؛ وقد جمع منها (46) ترجمة ضائعة ، ملتزماً لدى النقل ما صرّحت به المصادر من منقولات عن ذلك المعجم ؛ ولكن مراجعة الوافي بالوفيات للصفدي (مثلاً) تدلُّ على أنه نقل كثيراً من التراجم عن ياقوت دون تصريح ؛ لكن كان عمل الدكتور جواد أكثر حيطة حين التزم بما وجدته منقولاً مشفوعاً بالتصريح الواضح الدقيق ؛ وثانيهما : أن هناك تراجم قد أدرجت في معجم الأدباء ، وهي ليست من شرط المؤلف (كما وضحه في المقدمة) وإنما هي مستمدة من كتاب له آخر اسمه «معجم الشعراء» . إذ لما كان المؤلف قد أفرد الشعراء بمعجم مستقل فمن المستبعد أن يترجم في معجم الأدباء لحميد بن ثور الهلالي ومسكين الدارمي وأبي زيد الطائي وحمزة بن بيض ونصيب بن رباح والفرزدق والخبز أرزي وغيرهم كثيرين . وقد كان رصد هاتين الظاهرتين مفيداً على مستوى التحقيق ، إذ نبه من يحاول الاقتراب من معجم الأدباء إلى البحث عن ترجمات أخرى ضاعت غير تلك التي وقع عليها مصطفى جواد ، كما نبه الخاطر إلى ما في الكتاب من مادة دخيلة ، وقد تساءلت هل يمكن فرز تلك المادة عن أصل الكتاب ، فوجدت أن هذا عمل قد يتحمل الخطأ لأن ياقوتاً نفسه كرر بعض التراجم في معجمه ، كما فعل في ترجمة العتابي حين صرّح أنه استوفى أخباره في معجم الشعراء ومع ذلك أعاد ذكره في معجم الأدباء ؛ وقد ترجم للبحثري لأنه إلى جانب شهرته في الشعر ألفت الحماسة ، ولكن ترجمة أبي تمام لم ترد فيه ، فهل سقطت من الكتاب أو اكتفى المؤلف بذكره في أحد المعجمين ؟ ثم إن إسقاط الشعراء من هذا الكتاب قد يعني تحريراً لمعجم الأدباء من مادة دخيلة ، ولكن وجود هذه التراجم أمر مفيد للدارس والباحث ، خصوصاً وأن حذفها يقوم على التحكم المحض لا على تصور واضح لطبيعة كل معجم من المعجمين ؛ ولهذا أبقيت تراجم الشعراء ، ووضحت في هامش كل ترجمة أنها - على الترجيح - ليست من أصل الكتاب ؛ ولست أرى لها أن تحذف إلا حين يكتشف «معجم الشعراء» .

(1) جمعت هذه المقالات في كتاب بعنوان «الضائع من معجم الأدباء» (بغداد: 1990) .

3 - وما كدت أنجز إعادة النظر في الكتاب حتى بلغ صديقي العلامة الكبير الشيخ حمد الجاسر نبأ اهتمامي به ، فأرسل إلي - حفظه الله - يقول إن مختصراً لمعجم الأدباء موجود في مسقط قد يفيدني كثيراً في التحقيق . وبعد محاولات كثيرة للحصول على ذلك المختصر باءت بالاخفاق سافرت إلى الرياض في بعض الشؤون ، ولقيت الأستاذ الجاسر ، وحدثته بأن ضالتي المنشودة لم تقترن بشرى العثور عليها ، وما كان أشدَّ سروري حين لقيته في اليوم التالي وهو يقدم إليّ صورةً كبيرةً من المختصر ، فحملته معي عائداً إلى عمّان ، دون أن أكتشف ما يحمله من قيمة بالغة ، هوّنت عليّ إعادة العمل في الكتاب من نقطة الصفر .

وجدت الموجز يحمل عنوان « بغية الألباء من معجم الأدباء » اختصره لنفسه أحمد بن علي بن عبد السلام التكريتي ، ويقع في 238 ورقة ، وقد صدر بفهرست للمحتويات حديث الصنع ، وبخط مغاير ، ثم بفهرست ثان بخط الناسخ . وفي كل صفحة من صفحاته 21 سطراً ومعدل الكلمات في السطر الواحد 15 كلمة ، وهو بخط شرقي واضح ذي حظ من جمال ، ولكن بعض أوراقه مضطرب ، وهذا الاضطراب أدى الى سقوط أوراق ؛ وقد كتبت تراجم كثيرة ( موجزة ) في الهامش ( بخط الأصل ) ومعظمها يبدأ بالظهور بعد انتهاء حرف الحاء ؛ وعلى الهوامش تعليقات كثيرة لا علاقة لها بالمتن وفيها أحياناً إضافات متأخرة ذات علاقة ، لكنها ليست من أصل الكتاب ، وكثرة المخطوط في هذه الهوامش تدل على كثرة التملكات . وفي المختصر اضطراب من نوع آخر كأن ترد معلومات في ترجمة ما ، وحقيقة أمرها أنها تابعة لترجمة أخرى ، ولكن هذا قليل . ويعني الاختصار لدى من قام به حذف ترجمات كاملة ، أو حذف جوانب من الترجمة الواحدة ، أو حذف السند ؛ وفي أغلب الأحيان تحذف أسماء الكتب ، فإذا لم تحذف وضعت في الهامش الى جانب الترجمة . ثم إن هذا المختصر لا يمثل جميع معجم الأدباء ، بل يتوقف القسم الذي وصلنا منه عند نهاية ترجمة « عبد الله بن محمد بن هارون التوزي » ( رقم : 667 ) فإذا كان هو الجزء الأول فإن ما تبقى من المعجم قد يجيء في جزء أو جزئين ( بحسب اعتماد الحذف والايجاز ) .

وعلى الرغم من كل هذه الصفات السلبية التي تعتور المختصر ، فإن قيمته تبدو عزيزة على التقدير ، إذ كشف لدى فحصه ومقارنته بالمطبوعة عن حقائق يمكن أن

توصف بأنها خطيرة :

1 - لقد أظهر أن مطبوعة مرغوليوث (م) قد سقطت منها ترجمات كثيرة ، بلغ عددها في هذا الجزء من المختصر فقط حوالي 160 ترجمة ، لا يدخل فيها أكثر الضائع الذي عدّه الدكتور مصطفى جواد .

2 - حين انتهى الجزء الأول بترجمة عبد الله بن محمد بن هارون دل ذلك على أن ما سيتبعه لابد أن يتناول بقية حرف العين من العبادة ، وذلك ما لم يرد في (م) وهذا يعني أن ما سقط من (م) يفوق ما عثر عليه مصطفى جواد بكثير ؛ إذ هنالك أسماء أعلام لا يمكن أن يغفلهم ياقوت ، مثل عبد الله بن المقفع ( في عبد الله - وقد وعد ياقوت بإيراده ) ثم أسماء عبد الرحمن ( ومن أهم هؤلاء : عبد الرحمن بن إسحاق الزجاجي - عبد الرحمن بن أخي الأصمعي - عبد الرحمن بن عتيق بن الفحام الصقلي - عبد الرحمن بن عيسى الكاتب الهمداني - عبد الرحمن بن محمد بن دوست - عبد الرحمن ابن محمد أبو البركات الأنباري ) وأسماء عبد السلام ( وفي مقدمتهم عبد السلام بن الحسين البصري الذي أفاد ياقوت من منقولات كثيرة بخطه ) وأسماء عبد القاهر ( ولا يمكن له أن يغفل عبد القاهر الجرجاني ) وأسماء عبد الملك ( وأبرزهم عبد الملك بن قريب الأصمعي ) وأنا هنا إنما أذكر المشهورين من النحويين واللغويين ، ولكن كتاب ياقوت يضم الأدباء من كل نوع : المؤرخين والخطاطين والنسابين وغيرهم ممن حددهم في المقدمة .

3 - مع أن « بغية الألباء » بعد مختصراً فإن فيه تراجم مسهبة قد ضاعت أكثر مادتها من المطبوعة (م) وما عليك إلا أن تقارن بعض التراجم في المختصر بما يقابلها في المطبوعة مثل : الوزير المهلي - ابن خالويه - الوزير المغربي - حمدان الأثاري - الخليل بن أحمد الفراهيدي - الزبير بن بكار - سليمان النهرواني - أبو حاتم السجستاني - طلحة النعماني - أبو الأسود الدؤلي - الرياشي - أبو هفان - ابن بري . . . الخ عندئذ تجد أن ما طبع باسم معجم الأدباء قد لا يعدو أن يكون مختصراً آخر له من أصل كبير .

4 - إن المختصر لم يهتم بإيراد كل ترجمة وردت في الأصل ؛ وحين اعتمد الحذف فقد تراجم كثيرة ورد بعضها في المطبوعة ( مثل الترجمة رقم 2 ، 3 ، 4 ،



5 ، 7 ، 8 ، 13 ، 14 ، 18 ، 19 ، 20 ، 22) ولكن ليس من الطبيعي أن يكون قد حذف تراجم أخرى لم تذكر في المطبوعة نفسها ؟ ، فإذا كان الأمر كذلك ارتفع عدد الضائع من معجم الأدباء إلى حد أكبر .

5- إن المختصر والمطبوعة قد يشتركان في الترجمة الواحدة ، ولكن تكاد الصلة تكون واهية بين الصورتين في السياق العام والمعلومات المدونة والترتيب ؛ ( مثل ترجمة الوزير المغربي أو وجود ترجمتين متفاوتتين لشخص واحد - ابن الخشاب مثلاً ) . ترى هل هذا يعني أن المؤلف كتب غير صورة واحدة من كتابه ؟ أو من بعض التراجم فيه ؟ أغلب الظن أن الأمر كان كذلك .

6- ولا ترد في المختصر تراجم لمن انفردوا بالشعر ولم يضيفوا إليه فناً أدبياً آخر ، وهذا يعني أن التكريتي صاحب المختصر قد أطلع على نسخة من معجم الأدباء سلمت من الاختلاط بين تراجمها وتراجم معجم الشعراء .

7- وتدل بعض التراجم في المختصر ( والمطبوعة ) على أن المؤلف كان ينحو في عمله نحو الشمول بحيث يتفوق في معجمه على من عدها من المصنفين بالعدد والتنوع ؛ كما تدل على أن « التلويل » في بعض التراجم لم يكن يمثل عقبة لديه ، بل كان يراه ميزة له ؛ ومع ذلك فإن مقارنة عابرة بينه وبين معاصره القفطي صاحب إنباه الرواة (على الرغم من الصلة بينها ومن رؤية الأول لعمل الثاني) تدل على انفرد كل منهما بأشياء لم ترد عند الآخر ، هذا مع التسليم بأن نطاق معجم الأدباء كان أوسع بكثير من نطاق إنباه الرواة ، إذ الثاني مقصور على النحاة .

8- وسوى المختصر لم أستطع أن أحصل على نسخ جديدة ، غير أنني حصلت على مخطوطة كوبريللي من معجم الأدباء ، وهي نسخة يقول مرغوليوث أنه اطلع عليها ، ومع ذلك فإن هذه المخطوطة أفادت في توجيه كثير من القراءات ، وأضافت ترجمة واحدة أغفلها مرغوليوث ، هي ترجمة ابن نصر (رقم: 821) . وقد سقطت منها بعض التراجم ، كما أن الترتيب فيها يختلف أحياناً عما جاء في ( م ) وتبتدىء بترجمة « عبيد الله بن محمد بن أبي بردة القصري » وآخر ترجمة فيها هي ترجمة «علي بن محمد بن علي الفصيحى » وتقع في 219 ورقة ، وعدد السطور في الصفحة الواحدة 19 سطراً ومعدل الكلمات في السطر الواحد 13 كلمة ، وخطها نسخي واضح مشكول

جزئياً ، ولصحتها الغالبة وحسن ضبطها نجد أن القسم الذي تمثله في المعجم هو أكثر أقسامه استواءً وأقلها ترجمات ضائعة .

ولقد يسأل سائل : ما هذا الذي أقدمه اليوم ؟ وقبل الاجابة على هذا السؤال لابد لي من أن أقول : هناك عشرات التراجم التي لا تزال مفقودة من معجم الأدباء ، وقد كان بإمكانني أن أجري ترميماً لأكثرها ، ولكنني لم أحاول ذلك ، لأن حدود ما قام به ياقوت ليست واضحة في كل ترجمة منقولة عنه . ولهذا لم أقم بالترميم إلا في 32 ترجمة ، واكتفيت في ترميم معظمها بإعادة ما نقل عن ياقوت (تصريحاً) إلى مواضعها من معجمه . فإنا أعرف مثلاً أن ترجمة الأصمعي لابد أن تكون واحدة من تراجم معجم الأدباء ، ومع ذلك لم أحاول «إقامة» ترجمة للأصمعي تضاف إلى هذه الطبعة ، أولاً لأنني لم أجد نقولاً عن ياقوت في ترجمة الأصمعي ، وثانياً لأن لياقوت طريقته في النقل ومصادره التي ينقل عنها ، وكثيراً ما ينفرد بمعلومات لا توجد عند غيره . ومثل ذلك يقال في تراجم كثيرة نقلت أجزاء منها عنه دون تصريح فاكتسبت حيث وردت وضعاً جديداً .

ومع ذلك فإن ما أقدمه اليوم يعد أقرب صورة لمعجم الأدباء في حالته الأولى ؛ ولكن معجم الأدباء - بتامه - سيظل مطلباً بعيداً ، يصعب نيلاً ؛ وإذا كنت قد سميت «معجم الأدباء» - وهو ليس بالضبط كذلك - فعدري في ذلك أن تلك هي التسمية التي عرفت بها صورة أقل شمولاً وأكثر بعداً عنه من هذه الصورة التي أنشرها اليوم ، وبهذا الاسم عرفه الناس وميزوه .

لقد أنفقت جهداً كبيراً في محاولة ضبط هذا النص ، بعد إذ عمّلت عملاً فيه اجتهادات متفاوتة لم يكن أكثرها صائباً ، وحين يجيء هذا الكتاب مزوداً بفهارس تحليلية دقيقة ، ودراسة للمؤلف وكتابه من جميع نواحيه ، فإني أرجو أن تكون فائدته محققة لدى الباحثين والدارسين والقراء .

وإذا كان لي أن أتوجه بالشكر لمن أعانني في هذا العمل ، وأنا أعيش في عزلة مبهمة خرساء ، فأجزل الشكر وأتمه يتوجه إلى من أهداني «المختصر» ، صديقي العالم البحاثه الجليل الشيخ حمد الجاسر الذي جعل خدمة العلم غاية له ، كما أشكر ابنتي السيدة نزمين عباس على ما قدّمته من عون حين حملت عني كثيراً من عبء

التصحيح والتدقيق وصنع الفهارس ؛ وقد كان للابن العزيز الدكتور ياسين عايش الفضل في إنجاز جوانب من هذا العمل ومراجعة أصوله لدى الطباعة ، فله الشكر الجزيل على ما قدّمه .

أما الصديق الحاج الحبيب اللمسي فقد كان دائماً يتحرى بحدس الرجل المؤمن تقديم الكتب التراثية المفيدة، وببذل في سبيل ضبطها وإعلاء حظها من الصحة ما يملك من جهد ومال . ولولا حماسه لنشر صورة من هذا المعجم - هي أقرب الى الصحة مما سبقها - لوجدتني قد ملت إلى ما تمليه السنّ من طلب للراحة ومجانبة للارهاق ؛ وفق الله الحبيب لما يحبه ويرضاه ، وأقدرني على إيفائه حقه من الشكر وعرفان الجميل .

وأدعو الله مخلصاً أن يوفقني إلى إكمال هذا العمل ، الذي أرجو أن يحسب في باب العمل الصالح ، إنه سميع مجيب .  
عمان في آذار ( مارس 1992 ) .

احسان عباس

## بيان بالرموز

م : المطبوعة ( بتحقيق مرغوليوث ) وعنها أخذت طبعة دار المأمون ( الطبعة المصرية ) فتعرضت للشكل التام ، والتعليقات الخاطئة ، وحذف بعض التراجم .

ش : الشاشيبي ، إسعاف ( مقالاته في مجلة الرسالة ) .

ر : المختصر أي بلغة الألباء .

ك : مخطوطة كوبريللي رقم : 1104 .







بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
 فِيهِ اسْتَشْرَفَ  
**عَبْدُ اللَّهِ مُحَمَّدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بِرَدِّهِ أَبُو مُحَمَّدٍ**

الْقَوْمِ مِنْ قَوْمِ الزَّمَانِ بِالْبَصْرَةِ فَأَقْبَمُوا بِأَنْ تَقْرَأَ تَقْرِئَ تَقْرِئَ كَثْرَةَ الْوَالِدِ مَسْتَوْفَى الْمَقْدَرِ  
 الْقَوْمِ الْمُعْتَمِلِ مَحْسَبَةً وَأَمْسَأَلِهِ عَلَى بَيْتِهِ الْبَابُ لَمْ يَكُنْ لِأَنَّهُ قَالَ إِنَّ الْكَلَامَ لَيْسَ مَوْجُودًا إِلَّا بِالْمَقْدَرِ  
 بِالْمَقْدَرِ الْأَرْوَاهِ وَإِنَّ الْقَوْلَ لَمْ يَكُنْ ذَلِكَ مَقُولًا مَسْأَلَهُ  
 إِنِّي أَيْتُكَ لَمَّا وَجَدْتُ لِمَا وَرَدَّ الْقَوْلَ بِمَا الْعَبْدُ الْمُؤْمِنِ

قَالَ دَعَا الْعَبْدَ مِنْ بَابِ الْأَنْبَاءِ قَالَ بَيْنَ مَا وَاللَّهِ بَيْنَهُمَا وَاحِدٌ مَا هِيَ إِلَّا ذَاتُ الْوَالِدِ لَمْ يَكُنْ لَمْ يَكُنْ  
 بِالْمَقْدَرِ وَالْآخِ الْأَبِ مَا لَمْ يَكُنْ خَاصَّةً الْعَبْدُ لَمْ يَكُنْ دَاكِرًا وَالسَّرُّ وَالصَّاحِبُ هُنَا الْكَلَامُ لِأَنَّ الرَّسَالَ  
 اسْتَفْرَجَ الْوَالِدَ الْعَبْدَ رَدًّا فَكَانَ مَعَهُمْ فِي رَأْسِ الْمُؤْمِنِ الْمُطْبَعِ وَالطَّابِعِ وَالْعَادِي مَعَهُ مَا لَمْ يَكُنْ  
 كَلِمَتُهُمْ أَوْ جَوَازِهِمْ مَدْفُوعَاتٍ سَبِيحًا وَمَوْلَاهُ هُنَا كَلِمَةُ الْعَبْدِ وَالْوَالِدِ وَالْوَالِدِ فِي رَدِّهِ  
 جَاعَةً هِيَ مَا لَمْ يَكُنْ مَعَهُ الْعَبْدُ مُحَمَّدٌ بْنُ مُحَمَّدٍ بِرَدِّهِ الْقَوْمِ مِنْ قَوْمِ الزَّمَانِ  
 الْأَسْطُورِ لَيْسَ يَكُونُ عَلَى الْعَبْدِ الْفَائِزِ فِي كِتَابِ الْعَلَيْطِ وَكَلِمَةُ تَسْلِيمِ سَأَلْنَا مَا عَجَّلَ اللَّهُ الْعَبْدَ فِي

في الحجاز الآن وبعده ذلك  
**عَبْدُ اللَّهِ مُحَمَّدُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْبَيْهَقِيُّ**

وَأَيْتُكَ بِعَبْدِ الْمُبَارَكِ الْمُبَارَكِ وَكُنْتُ عِبْدَ اللَّهِ الْوَالِدِ الْمُؤْمِنِ بِعَرَفَاتِ السَّرْدِيِّ ذِكْرًا لِلْمَقْدَرِ  
 مَا لَمْ يَكُنْ فِي شَيْءٍ أَنْجَحَ وَبَيَّنَّ وَمَلَأَ مَا لَمْ يَكُنْ مَعَهُ رُحْمَةٌ وَالطَّبِيعِيُّ وَعَبْدُ الْعَبْدِ مِنْ أُمَّ الْوَالِدِ فِي رَدِّهِ  
 عَمَّا وَرَدَّ مِنْ رَدِّهِ وَأَخِي الْعَبْدُ مُحَمَّدٌ بْنُ مُحَمَّدٍ الْبَيْهَقِيُّ عَزَّ وَجَلَّ وَالْوَالِدِ وَالْوَالِدِ فِي رَدِّهِ  
 سَدَّ عَلَى الْحَسَنِ بْنِ الْعَبْدِ وَالْمَقْدَرِ وَالْوَالِدِ وَالْوَالِدِ فِي رَدِّهِ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ بِرَدِّهِ  
 بِالْعَبْدِ وَالْوَالِدِ كُنْتُ مَعَهُ بِالْعَبْدِ وَالْوَالِدِ وَالْوَالِدِ فِي رَدِّهِ حَسْرَةَ حَسْرَةَ وَالْوَالِدِ فِي رَدِّهِ

نموذج من مخطوطة كوبر بيلي

عليهم السلام مسائل بغير جوابها بقصد ذلك ليس من حقرة الامتثال لهم بل من حق ما لا  
 تركته مؤذنا في موت القوم له ثم في القوم وكان والدهما المشركين وكان موت مالك العبيد  
 لقد تممكم منها بغيره ان مؤذنا في موت القوم له ثم في القوم وكان والدهما المشركين وكان موت مالك العبيد  
 بل قال ابو عزة ولا تزال عجزنا ما كان فينا مثلكه قال ابو القاسم الساجي استدى ابو عبد الله  
 الرزدي في عهد عميداه في عهد

قد صفت ذنبا لك مستغفرا وانت مؤذنا في الاجر  
 تنانين تعين احسن في كبرك في العالم من قاي

## عبد الله بن محمد بن جعفر بن محمد

بن عبد الله الأزدي ابو القاسم العروى

ذكره الطهطية فقال مات في سنة يمان وازنعين ولبها في الأيام المطيع قال حدث عن  
 محمد بن القاسم السري كتاب العباي للزارع عن سلم بن عيسى الصفار واليكون في الدنيا وازمنة  
 روى عنه المعافان في كبر القزوي وانا من اهلهم ثم اختلفوا في وعدهما احدنا بعد ان  
 روى عنه قال في كتابنا على محمد بن الحسن السراج المديني عن الازدي فقال ضعيف وقال  
 عنه الطهطية انه كتاب الاحاديث وكتاب الطهطية

## عبد الله بن محمد بن جعفر بن محمد

ابو القاسم العروى الرزدي في المتن ذكره ان المذنب في المتن لا اتمم له قدم بقصد ذلك  
 كانت نوحها لمعظم الادب على الازدي في ابو عبد الله السراج وعندهما وكان كتابا ثورا  
 حدثنا في صحيح المصنف من كتابه ما ذكره في المتن في الحديث في يوم اللذان  
 لا اتمم في رجب سنة سبع ومائة في المتن في المتن في بعض الاشياء

نموذج ثان من مخطوطة كوبريللي